



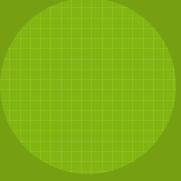
# OVER OUDERS, SCHOOL EN PARTICIPATIE

John Lievens



Studiedag PaS '09

09/02/'11



# HOGER VS. LAGER OPGELEIDEN

- ⊙ Hoger opgeleiden doen meer:
  - ⊙ (opnieuw) vastgesteld voor zowat alle participatievariabelen m.b.t. cultuur, verenigingsleven en sport  
(enige grote uitzondering: intensief TV-kijken)
  - ⊙ in lijn met ander onderzoek: deels verschillende leefwerelden, ook m.b.t. attitudes
  - ⊙ opleidingsniveau vormt sociologische 'breuk'lijn waarlangs ook verschillen in participatie in belangrijke mate begrepen kunnen worden
  - ⊙ participatie staat niet los van sociale ruimte

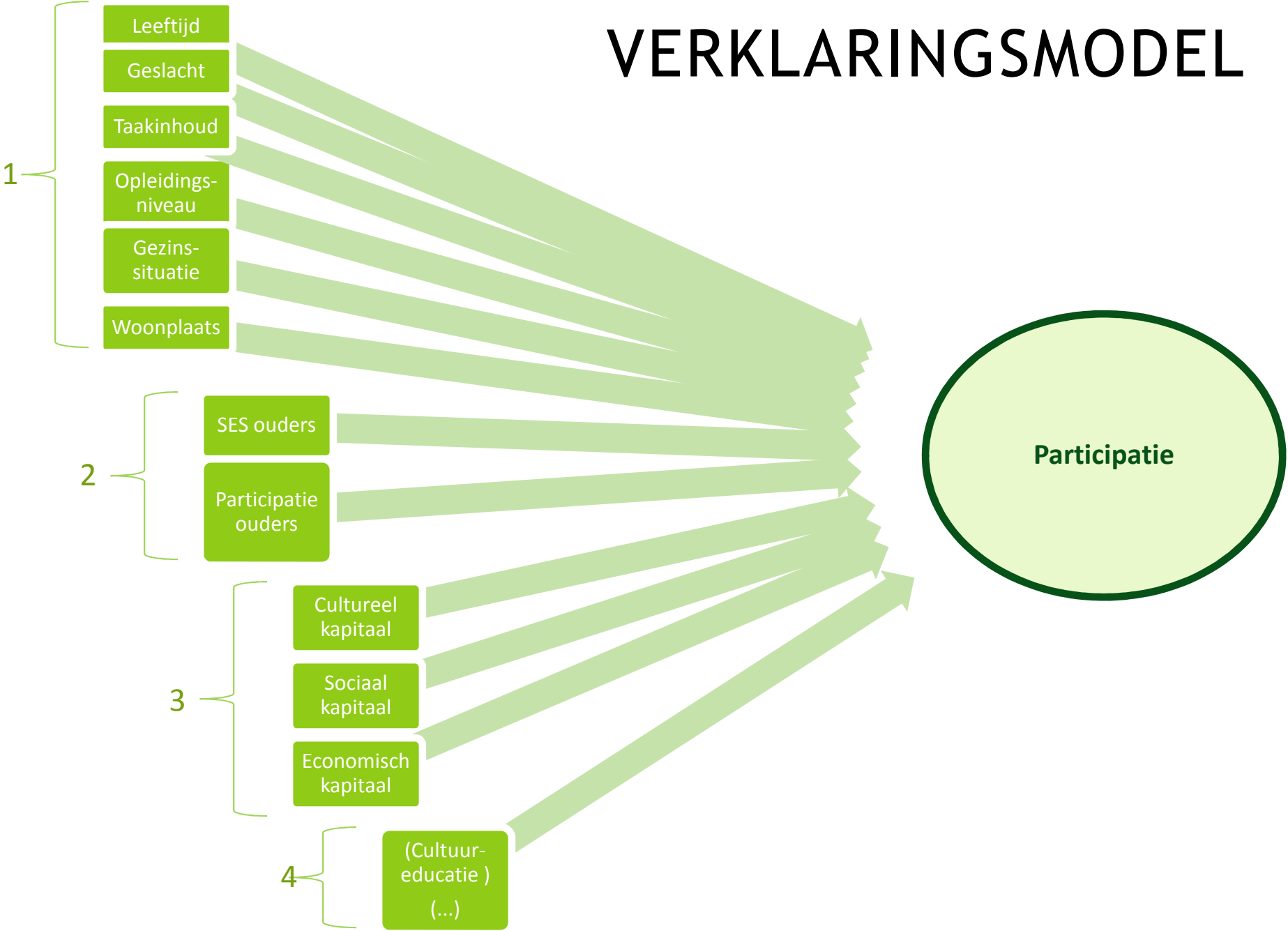
# VERSCHILLEN NAAR OPLEIDING (BRUTO %)

	laagst opgel.	hoogst opgel.
Vrijetijdssport (ja/nee)	44,1%	73,6%
Frequente sportbeoefening	28,0%	44,7%
Sport in clubverband	14,1%	31,4%
Lid van vereniging(en)	48,5%	68,0%
Vrijwilligerswerk	13,7%	31,5%
Bibliotheekbezoek	11,6%	44,1%
Podiumvoorstellingen	28,5%	60,8%
Bioscoop	11,3%	56,0%
Kunstmusea en -tentoonstellingen	6,2%	34,5%
Klassieke concerten	2,8%	18,2%
Festivals (niet-klassiek)	5,0%	22,4%
Amateurkunsten	19,0%	42,5%
Informatie op Internet zoeken over cultuur	20,0%	83,3%

# MAAR

- ⊙ bruto (bivariate) verschillen geven deel van realiteit aan, maar in welke mate is er een echt opleidingseffect, ook als (statistisch) gecontroleerd wordt op tal van andere factoren die participatie kunnen beïnvloeden ?
- ⊙ cf. lager opgeleiden gemiddeld ouder dan hoger opgeleiden (democratisering hoger onderwijs)
- ⊙ bovendien: verschillen naar opleidingsniveau zijn deels weerspiegeling van sociale ruimte, deels black-box
- ⊙ nood aan multivariate analyse, zoals steeds, om netto verschillen na te gaan en opleidingsverschillen te duiden, eventueel 'weg te verklaren'

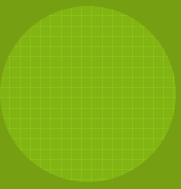
# VERKLARINGSMODEL





# EFFECT OPLEIDING (NETTO KANSVERHOUDINGEN:4)

	laagst opgel.	midden	hoogst opgel.
Frequente sportbeoefening	<u>0,59</u>	.	1
Sport in clubverband	0,92	.	1,30
Lid van vereniging(en)	1,00	.	1,30
Vrijwilligerswerk	0,80	.	1,30
Bibliotheekbezoek	<u>0,68</u>	.	1,17
Podiumvoorstellingen	0,66	.	<u>1,69</u>
Bioscoop	<u>0,55</u>	.	<u>1,61</u>
Kunstmusea en -tentoonstellingen	0,39	.	<u>1,99</u>
Klassieke concerten	<u>0,15</u>	.	1,59
Festivals (niet-klassiek)	0,78	.	1,09
Amateurkunsten	1,24	.	1,26
Informatie op Internet zoeken over cultuur	<u>0,42</u>	.	<u>2,53</u>

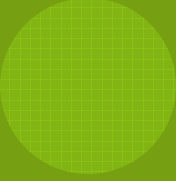
- 
- ⊙ vele opleidingsverschillen kunnen begrepen/verklaard worden door samenhang van opleiding met andere kenmerken (o.a. met ouderlijk milieu en leeftijd)
  - ⊙ netto opleidingsverschillen blijven overeind ook na controle voor vele andere kenmerken voor o.a. (onderlijnde cijfers in vorige slide):
    - ⊙ frequente sportbeoefening
    - ⊙ bibliotheekbezoek
    - ⊙ podiumvoorstellingen
    - ⊙ bioscoop
    - ⊙ kunstmusea en -tentoonstellingen
    - ⊙ klassieke concerten
    - ⊙ informatie over cultuur opzoeken via Internet

# MAAR

- ⊙ naast scholing heeft de school mogelijk ook een meer direct (stuurbaar) effect
- ⊙ nagegaan specifiek voor cultuureducatie op school (model 4): effect wel cultuureducatie op school vs. niet

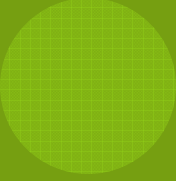
	incidenteel	frequent	
Theater en dans	<u>1,55</u>	<u>2,16</u>	
Bioscoop	1,11	<u>1,66</u>	
Kunstmusea en -tentoonstellingen	<u>1,73</u>	1,15	
Klassieke concerten	1,53	.	
Festivals (niet-klassiek)	1,15		
Amateurkunsten	<u>1,9</u>		



- 
- ⊙ het genoten hebben van cultuureducatie op school heeft een omvangrijk positief effect op cultuurparticipatie:
    - ⊙ wie cultuureducatie op school genoot, heeft:
      - 2,16 keer meer kans om frequent theater- of dansvoorstellingen bij te wonen
      - 1,73 keer meer kans om incidenteel kunstmusea of -tentoonstellingen te bezoeken
      - 1,9 keer meer kans om aan amateurkunsten te doen
  - ⊙ bovendien, zoals blijkt uit ander hoofdstuk: effect van cultuureducatie blijft even groot op alle leeftijden

# EFFECT OUDERLIJKE PARTICIPATIE (NETTO KANSVERHOUDINGEN:4)

	wel	geen	
Frequente sportbeoefening	<u>1,65</u>	.	
Lid van vereniging(en)	<u>1,40</u>	.	
Vrijwilligerswerk	<u>1,60</u>	.	
Bibliotheekbezoek	<u>1,23</u>	.	
Podiumvoorstellingen	<u>1,73</u>	.	
Bioscoop	<u>1,44</u>	.	
Kunstmusea en -tentoonstellingen	<u>1,79</u>	.	
Klassieke concerten	<u>2,53</u>	.	
Festivals (niet-klassiek)	0,97	.	
Amateurkunsten	<u>2,27</u>	.	
Informatie op Internet zoeken over cultuur	<u>1,82</u>	.	

- 
- ⊙ netto effect van participerende ouders beduidend groot:
    - ⊙ wie sportactieve ouders heeft/had, heeft 1,65 keer meer kans om zelf frequent te sporten
    - ⊙ wie ouders heeft/had die in het verenigingsleven actief zijn/waren, heeft zelf 1,4 keer meer kans om zelf actief te zijn in het verenigingsleven
    - ⊙ wie ouders heeft/had die aan cultuur deelnemen/deelnamen heeft zelf
      - 1,73 keer meer kans om zelf podiumvoorstellingen bij te wonen
      - 1,79 keer meer kans om zelf kunstmusea en -tentoonstellingen te bezoeken
      - 2,53 keer meer kans om zelf klassieke concerten bij te wonen
      - 2,27 keer meer kans om zelf aan amateurkunsten te doen
      - ...



# CONCLUSIES

- ⊙ omvangrijke invloed scholingsniveau, element van sociale ruimte
- ⊙ daarnaast specifiek voor cultuur: direct en over alle leeftijden blijvend participatiebevorderend effect van cultuureducatie op school
- ⊙ heel omvangrijke invloed van het thuismilieu, met over alle leeftijden blijvend participatiebevorderend effect
- ⊙ school, scholing en thuismilieu dé sleutels voor op participatie gericht beleid