



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 519

van **BERT MOYAERS**

datum: 20 april 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Schoolsportinfrastructuur - Subsidiëring

De minister en de minister van Onderwijs Hilde Crevits werkten een projectoproep uit om het tekort aan goede sportinfrastructuur aan te pakken. Scholen konden een dossier indienen voor ingrepen in hun infrastructuur. Dit om hun eigen infrastructuur klaar te maken voor de exploitatie door derden. 159 scholen dienden een dossier in. Onlangs werd bekend dat 53 projecten een subsidie krijgen. Zes daarvan betreffen enkel infrastructuurwerken, 21 ervan zijn enkel exploitatie en 26 projecten zijn een combinatie van infrastructuur en exploitatie.

Minister Crevits en ook de minister zelf gaven toe dat het project meer succes kende dan initieel werd verwacht. Minister Crevits meldde al dat er plannen zijn om in de toekomst het project te herhalen en ook de minister liet in zijn antwoord op mijn bijkomende vraag hierover tijdens de bespreking van het ontwerpdecreet van bovenlokale sportinfrastructuur, de deur op een kier.

1. Kan de minister een overzicht geven van de criteria die de beoordelingscommissie gehanteerd heeft voor het wel/niet toekennen van subsidies?
2. Wie zetelde in deze commissie?
3. Graag een overzicht per provincie van welke scholen (basis/secundair, per net...) een subsidie hebben gekregen en welke subsidies (infrastructuur, exploitatie, combinatie) het precies betrof.
4. Ziet de minister een bepaalde tendens in deze cijfers?
5. Graag een overzicht per provincie van welke scholen (basis/secundair, per net...) geen subsidies hebben gekregen en de reden van het niet toekennen van subsidies.
6. Wat is de spreiding tussen de landelijke en stedelijke context van de afgewezen en weerhouden dossiers?
7. Zal er, gezien het grote aantal ingediende dossiers en het beperkte aantal goedgekeurde dossiers, een nieuwe projectoproep plaatsvinden? Indien ja, kan de minister hiervoor een timing geven?
8. Bij de vorige ronde hebben zowel minister Crevits als de minister budget vrijgemaakt voor het project. De minister gaf toen extra.

Zal dit de volgende keer ook het geval zijn aangezien puur lokale sportinfrastructuur nu niet langer door de minister wordt gesubsidieerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 519 van 20 april 2017

van **Bert Moyaers**

1. De aanvragen werden beoordeeld op de vier criteria zoals omschreven in de projectoproep:
 - 1) Het aantal uren buitenschoolse openstelling die wordt gecreëerd, ook rekening houdend met openstelling in de weekends en schoolvakanties. Zowel het totale aantal uren als de extra inspanning worden meegenomen in de beoordeling. De extra inspanning moet minstens een extra openstelling van 5 uren op weekbasis zijn. (40%)
 - 2) De kwaliteit van het exploitatieplan: samenwerking, lange termijn-denken, innovatieve ideeën rond openstelling,... (25%)
 - 3) De kwaliteit van het aanbod: in hoeverre wordt de schoolsportinfrastructuur kwaliteitsvoller voor clubs, sportdienst en tegelijkertijd voor de lessen lichamelijke opvoeding? (25%)
 - 4) De diversiteit van de gebruikers: leerlingen via sport na school, sportclubs, sportdiensten,... (10%).
2. De samenstelling van de ambtelijke beoordelingscommissie werd ook vastgelegd in de projectoproep: *'De beoordeling zal gebeuren door een ambtelijke beoordelingscommissie die is samengesteld uit afgevaardigden van de beleidsdomeinen sport en onderwijs: 3 afgevaardigden van Sport Vlaanderen, 1 afgevaardigde van het Departement Onderwijs en Vorming, 1 afgevaardigde van AGION, 1 afgevaardigde van GO! en 1 afgevaardigde van ISB als raadgevend lid.'*
3. Zie bijlage 1.
4. De meeste scholen hebben een subsidieaanvraag ingediend voor een combinatie van infrastructuurwerken en exploitatiekosten. Een minderheid van scholen enkel voor infrastructuurwerken. Er waren nauwelijks scholen die enkel een aanvraag hebben ingediend voor enkel exploitatiekosten. Doordat de middelen voor infrastructuursubsidies al uitgeput waren na het toekennen van een subsidie aan de 32 hoogst gerangschikte, werd aan de volgende dossiers enkel een exploitatiesubsidie toegekend. De tendens die hieruit kan afgeleid worden is dat scholen toch in eerste instantie op zoek zijn naar infrastructuursubsidies.
Van de 53 gesubsidieerde projecten zijn er 15 in Oost-Vlaanderen, 12 in West-Vlaanderen, 11 in Antwerpen, 7 in Vlaams-Brabant, 5 in Limburg en 3 in Brussel.
De spreiding over de onderwijsnetten is als volgt: 28 scholen van het vrij gesubsidieerd onderwijs, 14 GO! scholen en 11 scholen van het officieel gesubsidieerd onderwijs.
33 secundaire scholen ontvangen een subsidie tegenover 20 lagere scholen.
5. Zie bijlage 2.
6. Bij de gesubsidieerde dossiers zijn er 32 scholen in stedelijke context en 21 in een landelijke context.
Bij de afgewezen dossiers zijn er 29 scholen uit een stedelijke context en 77 uit een landelijke context.

7. Ik zal in ieder geval, in overleg met collega Crevits de mogelijkheid van een tweede projectoproep bekijken. Nadien zal een eventuele timing vastgelegd worden.
8. Zie antwoord op vraag 7: in overleg met collega Crevits en na evaluatie van de eerste oproep, zal de mogelijkheid van een tweede projectoproep bekeken worden. Over eventuele budgetten kan ik nu nog geen uitspraak doen.

BIJLAGEN

1. Antwoord vraag 3
2. Antwoord vraag 5