



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 199

van **BERT MOYAERS**

datum: 10 januari 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Centra Sport Vlaanderen - Investeringsprogramma 2017

Naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag nr. 72 van 27 oktober 2017 over investeringen in het Sport Vlaanderen centrum in Hasselt ontving ik van de minister een overzicht van de realisaties VAK 2017 voor alle Sport Vlaanderen centra.

Opvallende conclusie: ondanks de ambitieuze plannen om alle Sport Vlaanderen centra om te toveren tot zogenaamde Centers of Excellence, en ondanks een investering van bijna 9 miljoen in infrastructuur, blijkt er toch een groot onevenwicht te bestaan tussen de investeringen in de verschillende centra.

1. Voor alle centra van Sport Vlaanderen wordt een bedrag vastgelegd van 541.880 euro voor de 'conditiemeting alle centra: voorbereiding BIM en evaluatie centra Fase 1'.
 - a) Wat omvatten deze uitgaven inhoudelijk? Waarvoor dienen zij? Wat omvat het concrete project?
 - b) Werd hiervoor de wetgeving overheidsopdrachten nageleefd?
 - c) Uit hoeveel fases bestaat dit project?
 - d) Wat is de geraamde kostprijs van de volgende fases en van het totale project?
 - e) Wanneer zullen de andere fases worden uitgevoerd?

2. Wat specifiek het centrum Brugge betreft:

Voor de 'renovatie van de atletiekpiste naar aanleiding van de komende kampioenschappen' wordt een bedrag vastgelegd van 107.000 euro. Tijdens mijn bezoek aan het centrum ter gelegenheid van het Sportinnovatiecongres stelde ik vast dat deze accommodatie vanzelfsprekend - de betrokken atletiekpiste is bijna 30 jaar oud - aan vervanging toe is. Van een Center of Excellence, dat trouwens over een zeer goede overdekte sportinfrastructuur beschikt, mag toch meer worden verwacht dan een versleten piste.

- a) Waarom wordt ervoor gekozen een aantal gebreken naar aanleiding van 'komende kampioenschappen' kant-en-klaar te verhelpen in plaats van de globaliteit aan te pakken?

- b) Wanneer zal de atletiekpiste in zijn geheel gerenoveerd worden?
 - c) Wat is de kostenraming daarvan?
3. Wat specifiek het centrum Gent betreft:
- De 'bouw inkom en burelen: fase B', waarvoor oorspronkelijk in een bedrag van 300.000 euro was voorzien, liep "omwille van bouwvergunning" vertraging op.
- a) Werd voor dit project niet voorafgaandelijk overleg gepleegd met de bevoegde instanties?
 - b) Werd de Vlaamse Bouwmeester bij dit project betrokken? Zo nee, waarom niet?
 - c) Wanneer werd de vergunning ingediend en wanneer werd zij bekomen (of zal zij vermoedelijk worden afgeleverd)?
 - d) Wanneer zal dit project worden uitgevoerd?
4. Wat specifiek het centrum Hasselt betreft:
- Uit het antwoord op een eerder door mij ingediende schriftelijke vraag nr. 72 over de zorgwekkende toestand van dit Center of Excellence vielen bij mij al de zeer geringe investeringen op (totaal VAK-bedrag in 2017 = 63.809 euro) die de laatste jaren in dit centrum werden gedaan. Nochtans blijkt uit de door de minister verstrekte huurovereenkomst met de stad Hasselt, over de door de stad ter beschikking gestelde gronden, een zeer ambitieus en uitgebreid engagement van 'de huurder' – Vlaanderen - door onder meer de realisatie van – en ik citeer – "een sporthall, sportterreinen, administratieve gebouwen, zalen voor cursussen en voordrachten, lokalen om te laten overnachten, enz.". Los van de bijna 25 jaar oude ijsbaan en het 'konijnenveld' dat als cricketterrein moet fungeren, zal het zeer moeilijk zijn om met deze minimale investeringen de oorspronkelijk steile ambities die uit de overeenkomst blijken waar te maken.
- a) Is de minister ervan op de hoogte dat Vlaanderen als huurder van de door de stad Hasselt ter beschikking gestelde gronden een uitgebreid engagement is aangegaan zoals uit de overeenkomst blijkt?
 - b) Wat zijn in die optiek de verdere plannen en investeringen de komende jaren die de verdere uitbouw van dit centrum garanderen?
5. Wat specifiek het centrum Hofstade betreft:
- Voor aanpassingen aan de parking in functie van een toegangscontrolesysteem werd maar liefst 672.500 euro uitgetrokken (= meer dan het dubbele van het oorspronkelijk voorziene bedrag), nadat uit analyse bleek dat er een structurele aanpak voor de drie parkings nodig was.
- a) Kan de minister deze analyse bezorgen?
 - b) Werd bij deze analyse rekening gehouden met het masterplan en het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat voor dit centrum werd opgesteld?
 - c) Wat omvat het nieuwe project, waarvan de uitgaven toch substantieel zijn?
 - d) Werd hierover overleg gepleegd met de bij het masterplan en PRUP betrokken instanties? Indien dit gebeurde ontving ik hiervan graag de verslagen.

- e) Werd voor de betrokken werken een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd?
- f) Wat is de impact van deze werken op het Sportimonium in functie van de beoogde massale belangstelling?
- g) Waarom wordt een dergelijk hoog bedrag geïnvesteerd in niet rechtstreeks sportgerelateerde infrastructuur, terwijl er in dit centrum juist behoefte zou bestaan aan meer 'zuivere' sportinfrastructuur?

6. Wat specifiek het centrum Nieuwpoort betreft:

Opvallend is het geringe investeringsbedrag (voorziene VAK-bedrag van 34.235 euro) voor dit 'topsportcentrum zeilen' (cfr. de beslissing van de minister tijdens de vorige Vlaamse Regering). De stad Nieuwpoort zou vragende partij zijn voor de gezamenlijke realisatie van een sporthal. De bouw en exploitatie van weersonafhankelijke infrastructuur zou bovendien een optimalere werking van dit centrum in de hand werken.

- a) Wat zijn de verdere plannen voor de uitbouw van dit topsportcentrum ?
- b) Wanneer zal met de bouw van overdekte sportinfrastructuur worden begonnen?
- c) Wat is de kostenraming daarvan?
- d) Hoe ver staat de samenwerking met het stadsbestuur?

7. Wat specifiek het centrum Oordegem betreft:

De atletiekpiste in Oordegem wordt door atletiekkenners en atleten als de snelste atletiekpiste in België voor snelheidsgebonden atletiekdisciplines beschouwd. Getuige daarvan zijn de talrijke topprestaties die er in het verleden werden gevestigd. Intussen zijn de atletiekinstallaties wel al meer dan 25 jaar oud en zijn ze – nog meer dan in Brugge – totaal versleten door het veelvuldige gebruik. Her en der treden er zelfs verzakkingen op. Sport Vlaanderen is hier in het bezit van een meer dan sloganesk 'Center of Excellence', dat evenwel door een gebrek aan investeringen (voorzien VAK-bedrag van 34.878 euro) dreigt te verloederen.

- a) Wanneer zal de renovatie van deze atletiekpiste worden aangepakt?
- b) Wat is de kostenraming ervan?

8. Wat specifiek het centrum Willebroek betreft:

Als enige centrum in Vlaanderen bevindt zich hier een internationaal befaamde roei- en kanobaan, waarvan evenwel de randaccommodaties totaal verouderd zijn. Hoewel er in een aanzienlijk VAK-bedrag van 558.819 euro is voorzien, gaat het leeuwendeel daarvan (422.300 euro) naar de uitbouw van gasnet en stooklokalen.

- a) Waarom wordt hier geen werk gemaakt van weersonafhankelijke infrastructuur die bovendien de exploitatie kan optimaliseren?
- b) Welke plannen bestaan er daaromtrent en binnen welke termijn?

9. In het overzicht wordt enerzijds melding gemaakt van 'kleine herstellingen en onderhoud over de centra: 784.908 euro'. In de lijst per centrum worden anderzijds relatief kleine investeringen opgenomen ten belope van zeer geringe vastleggingen.
 - a) Wat zit opgenomen in 'kleine herstellingen en onderhoud over de centra' en wat wordt opgenomen 'per centrum'?
 - b) Wat zijn de criteria voor opname in het ene of in het andere?

10. Uit het globale overzicht van de investeringen over de verschillende centra valt weinig structuur te destilleren: op de inspanningen in Gent 'als topsportcentrum' na geven de meeste andere investeringen een indruk van gebrekkige planmatigheid, weinig proactiviteit en lijken ze veeleer ingegeven vanuit een 'instantaan optreden'.
 - a) Bestaat er, met betrekking tot de investeringen in de eerstvolgende jaren in de centra van Sport Vlaanderen, een overzicht van de projecten die zich zullen aandienen? Graag ontving ik dit overzicht.
 - b) Indien niet, waarop steunt de minister zijn investeringsbeleid in de centra?
 - c) Kan de minister het investeringsprogramma (VAK) 2018 in de centra van Sport Vlaanderen bezorgen?

ANTWOORD

op vraag nr. 199 van 10 januari 2018

van **BERT MOYAERS**

Vooraleer op de verschillende vragen in te gaan, wil ik graag één en ander juist kaderen. In de verschillende vragen wordt gesuggereerd dat een aantal centra van Sport Vlaanderen reeds centers of excellence zouden zijn. Dit is uiteraard (nog) niet het geval. De visienota 2020, die deel uitmaakte van het Globaal Sportinfrastructuurplan Vlaanderen en die door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, omvat net een visie, een traject, op basis waarvan de centra van Sport Vlaanderen momenteel geëvalueerd worden en aan de hand waarvan ze – indien haalbaar – zullen evolueren naar centers of excellence. Het begrip “centers of excellence” is dus het ambitieniveau dat vooropgesteld wordt op lange termijn.

U stelt dat *"ondanks een investering van bijna 9 miljoen in infrastructuur, er toch een groot onevenwicht blijkt te bestaan tussen de investeringen in de verschillende centra."* Zoals u wellicht weet is een investering van 9 miljoen euro (incl. BTW) in (sport)infrastructuurtermen niet overdreven om zowel nieuwbouw, renovatie als onderhoud voor 14 centra te bekostigen. Zoals ik ook al aangaf in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 147 ivm de milieuvergunningen, is in het verleden eveneens te weinig proactief omgegaan met het onderhoud en het doordacht investeren in de centra, maar dit wordt sinds kort gestructureerd aangepakt (zie visienota 2020).

Het is dan ook logisch dat er een onevenwicht is in de jaarlijkse investeringen in de verschillende centra. Het is m.a.w. niet de bedoeling dat we in 2017 een kleine 650.000 euro per centrum zouden moeten uitgeven hebben, integendeel. Er moeten keuzes gemaakt worden waarbij getracht wordt enkel investeringen te doen die passen in de visie 2020. Uiteraard moet ook rekening gehouden worden met de huidige exploitatiefase en engagementen en dient dus ook soms noodzakelijk geïnvesteerd te worden in veiligheid, energetische maatregelen enzovoort.

1. Om een goede bouwkundige en bouwtechnische audit te kunnen voeren, wenst Sport Vlaanderen zijn onroerend patrimonium te laten inventariseren onder de vorm van een intelligent digitaal 3D-model (BIM model = Bouw Informatie Model/Management), evenals een koppeling van dit model aan een gebouwenbeheerssysteem (FMIS= Facilitair Management Informatie Systeem). Dit om op een efficiënte manier het patrimonium zowel bouwtechnisch als exploitatietechnisch te benaderen vanuit een Life Cycle Cost. Het doel is te komen tot een 3D-model en databank van zowel terreinen als gebouwen en die te koppelen aan een gebouwenbeheerssysteem met voorlopig volgende functionaliteiten:
 1. Ticketing systeem;
 2. Tool voor optimalisatie van beheer;
 3. 3D grafische interface als basis voor het ter beschikking stellen van as-build informatie, voor interne en externe techniekers.

De eerste fase hierin is het bestaande patrimonium duidelijk in kaart brengen. Hiervoor is reeds het volgende gerealiseerd:

1. Aanstelling van een BIM-adviseur via een onderhandelingsprocedure.
2. Opmeting van de gebouwen en terreinen via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking van diensten.

3. Een conditiescoremeting (via Europees geijkte normering) gekoppeld aan een MeerJarenOnderhoudsPlanning via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking van diensten.

Op deze manier krijgen we een inzicht van wat het huidige patrimonium aan investeringen vraagt in de toekomst. Deze opdrachten wil Sport Vlaanderen in 2018 afronden.

De tweede fase is de BIM modellering en de aankoop en koppeling met een FMIS-software-pakket. Sport Vlaanderen verkent momenteel de markt om een goed bestek te kunnen opmaken. Ook dit zal in 2018 gelanceerd worden. De raming die werd opgemaakt vindt u terug in de investeringsvoorstellen 2018.

De derde fase is dan het implementeren van de systemen en de mensen opleiden om hiermee aan de slag te gaan. Dit zal voorzien worden in 2019.

2. Ik verwijs naar mijn inleiding wat betreft de perceptie dat Sport Vlaanderen Brugge reeds een center of excellence zou zijn.
De renovatie hebben we inderdaad gedaan om net het geplande kampioenschap niet in het gevaar te brengen. Mochten we een nieuwe piste willen aanleggen dan zou dit, door de werken en de te volgen zwaardere procedure, een zware hypotheek leggen op de geplande wedstrijden/kampioenschappen. Het al dan niet investeren in een volledig nieuwe piste kan pas, nadat bepaald werd waar we met de verschillende centra naartoe willen. De kostenraming van een nieuwe atletiekpiste is uiteraard afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt naar ondergrond maar voor een "gewone" sandwich polyurethaan ondergrond met een totale afwerking zal al snel 1,5 miljoen euro incl. BTW moeten gerekend worden.
3. Uiteraard werd voor de start van de design&build-procedure contact opgenomen met Ruimte Vlaanderen om het dossier *bouw inkom en burelen* en het dossier *opleidingslokalen* door te spreken. Dit was ook de periode van de opstart van het digitale omgevingsloket, dat ook niet probleemloos verliep. Sport Vlaanderen heeft de ervaring dat vergunningen redelijk vlot verlopen en weinig problemen met zich meebrengen. In dit dossier werd echter de maximumtermijn gehanteerd. De vergunning werd ingediend op 19 april 2017 en bekomen op 3 oktober 2017. De voorbereidende werken door o.a. Farys en Eandis zijn reeds gestart zodat de aannemer rond 1 maart 2018 de bouwwerken kan starten. De vermoedelijke einddatum is 1 oktober 2018.
De Vlaamse Bouwmeester is niet betrokken bij dit project, omdat Sport Vlaanderen zelf over de nodige ervaren ingenieurs en een architect beschikt.
4. De overeenkomst, waar u naar verwijst, is afgesloten op 12 juli 1967. Ik moet samen met u vaststellen dat het hierin beschreven programma sterk verschilt met hetgeen er nu staat. Eveneens moet ik vaststellen dat tijdens mijn beleidsperiode als minister van Sport, de stad Hasselt hier geen vragen rond gesteld heeft. Ik heb ook geen weet van vragen aan mijn voorgangers. Ik kan wel meegeven dat doorheen de jaren steeds op een goede manier is samengewerkt met de stad Hasselt. De historiek waarom destijds geopteerd werd voor een ander bouwprogramma kan ik niet reconstrueren.
De verdere plannen en bijhorende investeringen hangen uiteraard samen met de voorstellen die passen binnen het kader van de visienota 2020.
5. Een uitgeschreven analyse is er momenteel niet maar komt er na overleg met o.a. het Sportmonium en hun wens om ook toegang te verkrijgen via de Trianondreef, de ambitie om een toegangscontrolesysteem te kunnen implementeren over de centra heen, de problematiek van het huidig systeem en het niet kunnen opvolgen van bezoekersstromen met het huidige systeem.

Het project omvat voorbereidingswerken voor het slagbomensysteem met de bijhorende software.

Omdat de werken geen impact hebben op de bepalingen die omschreven zijn in het PRUP, is geen contact geweest met de betrokken instantie.

Voor de stedenbouwkundige vergunningen meent Sport Vlaanderen dat er beroep kan gedaan worden op de vrijstellingsregels zoals opgenomen en voorzien in het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is.

Het toegangscontrolesysteem zal niet alleen een meerwaarde zijn voor het centrum tijdens drukke periodes (zoals in de zomer wanneer het strand open is) naar opvolging en doorstroming van bezoekers maar ook voor het Sportimonium dat met dergelijke systemen bvb. kan inzetten op combitickets.

Gezien het PRUP een aantal zones afbakent, heeft de installatie van het toegangscontrolesysteem geen impact op toekomstige sportinfrastructuurinvesteringen. Het "dergelijk hoog bedrag", dat u aanhaalt, is een relatief klein bedrag voor de installatie van sportinfrastructuren.

Of er meer sportinfrastructuren wenselijk zijn in dit centrum zal blijken uit de evaluatie i.h.k.v. de visienota 2020.

6. De verdere plannen voor het topsportcentrum zeilen in Nieuwpoort zullen blijken uit de voorstellen die passen in de visienota 2020. De focus wordt sterk gelegd op de prioritaire functies van een centrum eerder dan in te gaan op elke vraag van een lokale partner. Indien hier synergiën mogelijk zijn, maakt dit het verhaal uiteraard sterker.

Het stadsbestuur heeft recent aangekondigd te willen starten met het "Nieuwpoort Master Plan". Dit kan uiteraard impact hebben op de mogelijkheden voor de ontwikkeling van de site. Binnenkort zal Sport Vlaanderen hierover meer concrete informatie krijgen om van daaruit verder te gaan met de uitwerking van een toekomstscenario voor dit centrum.

Door de slechte staat van de loods heb werden in 2018 middelen voorzien om dit prioritair aan te pakken.

7. Ook hier verwijs ik naar mijn inleiding wat betreft de perceptie dat Sport Vlaanderen Oordegem reeds een center of excellence zou zijn.

De keuze voor de renovatie van de piste zal afhangen van de voorstellen die, na de audit van Sport Vlaanderen van alle centra, kaderen in de visienota 2020. Op basis van de voorstellen zal de haalbaarheid en de timing bekeken worden voor elk centrum.

8. Ook hier zal de keuze voor een weersonafhankelijke infrastructuur afhangen van de voorstellen die, na de audit van Sport Vlaanderen van alle centra, kaderen in de visienota 2020. Op basis van de voorstellen zal de haalbaarheid en de timing bekeken worden voor elk centrum.

9. Overzicht 'kleine herstellingen en onderhoud over de centra'.

	<u>RAMING</u>
	<u>VAK</u>
BRUGGE	30 342
INSTALLATIE DRINKWATERFONTEIN BEWEEGHAL	
OPTIMALISATIE TOEGANGSCONTROLE SPORTHAL	
SNOEIEN POPULIEREN	
VERVANGING BRANDHASPELS	
GENK	136 969
HERSTELLING GEDEELTE SPORTVLOER SPORTHAL	
NIVELLEREN RIJPISTES EN AANVULLEN ZAND PISTE 1	

RENOVATIE KEUKEN VOORBEREIDING MOUNTAINBIKEPLEIN	
HASSELT	26 773
AUDIOINSTALLATIE HERINRICHTING TOILETTEN CAFETARIA	
HERENTALS	335 584
SPORTVLOER GAANDERIJ IN SPORTHAL VERVANGING COMPRESSOR	
HOFSTADE	27 876
INSTALLATIE VASTE COMBI STEAMER INBOUWOVEN OMSLUITING DOMEIN VERVANGING THERMOSTATISCHE KRANEN ZWEMBAD/SPORTHAL	
LIEDEKERKE	10 025
AUTOMATISCHE TEMPERATUURSTURING IJSBAAN PLAATSING NOODDEUR/EVACUATIEDEUR VERDERE HERINRICHTING INKOMHAL	
NIEUWPOORT	48 119
AANPASSINGEN IKV SLEUTELPLAN PLAATSING VINYL BEPAALDE CHALETS HAVENGEUL + VERVEN WITTEBRUG: GEDEELTELIJKE RENOVATIE PAVILJOENEN (DEUREN, BADKAMERMEUBELS, PLAFONDS) WITTEBRUG: VERVANGING INRIJPOORT NA BESCHADING DOOR AANRIJDING	
ORDEGEM	40 878
VERVANGING DISCUSKOOI VERVANGING POLSSTOKMAT COMPETITIE, MET GARAGE	
WILLEBROEK	116 035
AANKOOP UNITS LESRUIMTE EN KLEEDKAMER ZEILLOCATIE RENOVATIE WANDELWEGEN	
ALLE CENTRA	12 308
DEEL 1: AANLEG WIFI BEKABELING CENTRA	
EINDTOTAAL	784 908

Een investeringsprogramma voor jaar X+1 wordt opgevraagd in oktober van jaar X. Hierin worden de "grotere" projecten of de projecten die reeds gekend zijn of opvolging vragen mee opgenomen. Sinds 2017 wordt ook aan de centrumverantwoordelijken gevraagd welke de grootste noden zijn, gezien hun ervaring met de dagdagelijkse exploitatie. Dit maakt deel uit van de nieuwe gestructureerde aanpak waarover in de inleiding sprake. De lijst hierboven geeft dus voor een groot deel aan dat dit budget in 2017 werd gebruikt voor de projecten die voorgesteld werden door de centrumverantwoordelijken die hiermee hun werking kunnen optimaliseren.

- Hier verwijst ik terug naar mijn inleiding waar de contouren van het investeringsbeleid worden vastgelegd in functie van de visienota. Totdat hier meer duidelijkheid rond is, wordt er omzichtig omgegaan met de investeringen in kader van thema's als veiligheid, energiebesparing, fasering, topsport en samenwerkingsengagementen.

	RAMING VAK 2018
Alle centra	1 790 524
<i>BIM fase 2</i>	150 000
<i>Herstellingen centra ad hoc ifv voorstellen centrumverantwoordelijken</i>	773 500
<i>Meerwerken op VEK</i>	626 024
<i>Renovatie elektrische borden (vervolg)</i>	150 000
<i>Aanpassingen ifv rookbeleid in centra</i>	56 000
<i>Binnensignalisatie fase 3</i>	35 000
Blankenberge	75 000
<i>Renovatie Atletiekpiste</i>	75 000
Genk	2 421 650
<i>Inloopweide (paarden)</i>	18 150
<i>Middengebouw ombouw naar opleidingslokaal</i>	500 000
<i>MTB Parcours</i>	343 500
<i>Ontbossingsboete/compensatie</i>	35 000
<i>Toiletten sporthal</i>	25 000
<i>Topsport: Dry Slope Snowboard Big Air</i>	1 500 000
Gent	3 363 000
<i>Aparte stookplaats voor gymhal</i>	300 000
<i>Bouw Inkom en Burelen: Fase B</i>	200 000
<i>Eigen werken nav Werken GO Internaat</i>	150 000
<i>Renovatie bestaande kleedkamers VWEM</i>	50 000
<i>Renovatie Wielerbaan</i>	100 000
<i>Topsport: Bouw klaslokalen: Fase A</i>	2 243 000
<i>Topsport: inrichting Topgymhal</i>	80 000
<i>Verhuis uitleendienst Gent voor stooklokaal en topsportruimte voor in de topsporthal</i>	240 000
Herentals	1 151 556
<i>Daken sporthotel</i>	235 750
<i>regenwaterrecuperatie tbv ijsschraapmachine</i>	25 000
<i>renovatie vloer rond ijsbaan</i>	35 000
<i>Studiekosten fase 2: kleedkamers + gevechtssporten</i>	112 000
<i>Studiekosten fase 2: Renovatie inkom</i>	33 000
<i>Uitvoering fase 1:kleedkamers gevechtssporten, powerzaal</i>	660 806
<i>vernieuwen verlichtingsarmaturen atletiekpiste</i>	50 000
Hofstade	1 414 920
<i>Gymhal laatste fase</i>	634 920
<i>Maatregelen na risicoanalyse</i>	100 000
<i>Pontons en afscherming strandzone + inrichting strandzone (beschermd monument)</i>	350 000
<i>renovatie dakterras strandgebouw</i>	300 000
<i>Zonnewering burelen</i>	30 000
Ijscentra	100 000
<i>Studie rendementsoptimalisatie ijscentra</i>	100 000
Liedekerke	20 000
<i>vervangen verlichting ijspiste</i>	20 000
Nieuwpoort	1 860 000
<i>Loods</i>	1 500 000

<i>Renovatie chalets (binnenafwerking)</i>	50 000
<i>Renovatie chalets (ramen en deuren) Wittebrug</i>	10 000
<i>Renovatie chalets Havengeul</i>	300 000
Oordegem	173 500
<i>vervangen HS cabine</i>	100 000
<i>Herstellingen omnisportveld</i>	73 500
Waregem	712 500
<i>Camerabewaking manege</i>	12 500
<i>Topsport: Waregem middenplein waterpartij/toegang/galoppiste</i>	700 000
Willebroek	163 350
<i>Verwarming chalets Willebroek</i>	163 350
Woumen	45 000
<i>Afwerken speelzone</i>	30 000
<i>Berging : afwerking</i>	10 000
<i>Monitorenlokaal : inrichting</i>	5 000
Eindtotaal	13 291 000